

## **Znalecký posudek č. 2284-6/16**

o ceně balíku pohledávek v celkové nominální hodnotě 237,933.458,77 Kč věřitele Petrol Tech s.r.o. v likvidaci, se sídlem Nezdenice 227, PSČ 687 32, IČ 27373061, ku dále uvedeným dlužníkům.

**Objednatel posudku:**

**JUDr. Radka Píšťková Záhorcová**  
insolvenční správce úpadce  
Petrol Tech s.r.o. v likvidaci  
687 32 Nezdenice č.p. 227  
IČ 273 73 061

**Účel posudku:**

pro účely jeho prodeje v insolvenčním řízení

**Posudek vypracoval pro účely podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a o způsobu jeho řešení (insolvenční zákon) podle stavu ke dni 29.02.2016.**

**Ing. Radoslav Žour**  
Hrušovi 42  
763 17 Lukov u Zlína

Posudek obsahuje 11 stran textu vč. titulního listu a 8 stran v přílohách, a objednateli se předává ve 2 vyhotoveních.

Ve Zlíně 29.02.2016

## A. Nález

### 1. Znalecký úkol:

Úkolem znalce je vypracovat **znalecký posudek o ceně balíku pohledávek v celkové nominální hodnotě 237,933.458,77 Kč** věřitele Petrol Tech s.r.o. v likvidaci, se sídlem Nezdenice 227, PSČ 687 32, IČ 27373061ku dále uvedeným dlužníkům. Tento posudek je časovou aktualizací vlastního znaleckého posudku čís. 2188-34/12 ze dne 10.12.2012

### 2. Podklady pro vypracování posudku:

- Zadání na vypracování znaleckého posudku ze dne 18.11.2015,
- Soupis pohledávek z majetkové podstaty dlužníka Petrol Tech s.r.o. v likvidaci, ze dne 9.11.2015,
- Podklady k jednotlivým pohledávkám dále uvedené, předané insolvenční správce,
- Přípis Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 16.02.2016,
- Protokol o provedené dražbě ze dne 13.08.2015, provedený společností REALITAS, s.r.o.,
- Přípis likvidátorky spol. DAITECH s.r.o. Mgr. Terezy Vodičkové, o majetku dlužníka, ze dne 01.02.2016,
- literatura : - Mařík M. a kol.: Metody oceňování podniků, EKOPRESS 2003 [1],  
- J.Šantrůček : Pohledávky, jejich cese a hodnota, VŠE-IOM, Praha 2000 [2],

### 3. Obsah posudku:

Obsahem tohoto posudku je ocenění balíku pohledávek v celkové nominální hodnotě 237,933.458,77 Kč věřitele Petrol Tech s.r.o. v likvidaci, se sídlem Nezdenice 227, PSČ 687 32, IČ 27373061, ku dále uvedeným dlužníkům, a to pro účely jeho prodeje v insolvenčním řízení.

### 4. Obecné předpoklady a podmínky ocenění

Ocenění pohledávek vychází ze stavu, kdy dále uvedené pohledávky se budou posuzovat ve stavu, v jakém se nacházely ke dni 29.02.2016, v rozsahu odpovídajícím podle Soupisu majetkové podstaty ze dne 09.11.2015, předaného insolvenční správce dlužníka JUDr. Radkou Píšťkovou Záhorcovou.

Z objednávky posudku nepřímo vyplývá, aby byla stanovena objektivní hodnota uvedeného balíku pohledávek, neboť balík sestávající ze všech dále uvedených pohledávek bude předmětem prodeje v rámci insolvenčního řízení. Objektivní hodnotou se zde rozumí obvyklá cena, za kterou bude možno balík pohledávek prodat.

Definici obvyklé, jinak též ceny obecné, je možno vyjádřit následovně :

*„Obvyklou cenou se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejkch stejného, popř. obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládáná majetku nebo službě vyplývající k osobnímu vztahu k nim.“*

Na základě této definice, použité v zákoně č. 151/1997 Sb o ocenění majetku, v platném znění, je zřejmé, že na hodnotu posuzovaných pohledávek pro účely jejich prodeje má hlavní vliv jejich reálná hodnota prodeje s ohledem na jejich existenci, oprávněnost co do důvodu a výše, a na dobytost každé pohledávky.

### **5. Podmínky ocenění**

1. Znalec neprováděl žádná šetření směřující k ověření pravosti, správnosti a úplnosti dokladů předložených v kopii jako podklady pro zpracování tohoto ocenění. Neprověřovala se pravost a platnost vlastnických nebo jiných věcných práv v souvislosti s oceněním pohledávek, neboť se vycházelo z údajů předložených objednatelem.
2. Zpracovatel vychází z toho, že informace a kopie předložených dokladů, získané od objednatele, které sloužily jako podklad pro zpracování ocenění, jsou věrohodné.
3. Zpracovatel vypracoval ocenění podle podmínek účelu ocenění, trhu v době jeho provádění a neodpovídá za případné změny v podmínkách, ke kterým dojde po předání této práce.
4. Zpracovatel vycházel při zpracování tohoto ocenění z obecně závazných předpisů v oblasti cen, financování a účetnictví, platných ke dni zpracování.
5. Znalci nepřísluší posuzovat právní stav ve věci okolností vzniku a právního stavu každé pohledávky, která je předmětem tohoto ocenění.

### **6. Zjištěný výchozí stav**

Výchozí stav jednotlivých pohledávek, které jsou předmětem tohoto ocenění, vyplývá z podkladů, které měl znalec k dispozici od objednatele.

Doklady k pohledávkám jsou popsány u každé z nich, obdobně, jak tomu bylo v předchozím vlastním znaleckém posudku, údaje jsou doplněné podle soupisu pohledávek ve stavu k 09.11.2015, jež tvoří Přílohu k tomuto znaleckému posudku.

Pořadí, dlužník	IČ dlužníka	Nominální hodnota	Doklady k pohledávce
1. AIRY spol. s r.o.	26296198	15 302,00 Kč	Úsnesení Obv.soudu pro Prahu 9 ze dne 2.4.2010-15C259/2011-8 o odmítnutí návrhu na zahájení řízení, které nabylo právní moci dne 2.10.2012
5. BIO Component	28271416	5 856 913,73 Kč	Smlouva o půjčce mezi věřitelem OIL-SPED,s.r.o. a dlužníkem Bio Component Moravia,s.r.o. (bez podpisu dlužníka) žalováno, žaloba vzata zpět, KS v Brně 36 Cm 146/2011
22.BOAL TRANS	25880225	4 617,28 Kč	Do insolvenčního řízení BOAL TRANS přihlášena pohledávka ve výši 4.617,28 Kč- Pohledávka nezajištěná, nevykonatelná. KS v Ostravě, KSOS 14 INS 2753/2012
7.CARGAS s.r.o.	28566831	3 080,00 Kč	Platební rozkaz OS v Olomouci ze dne 28.2.2012 v právní moci, celkem na částku 3.079,20Kč+přísl. 8.145,68 Kč, OS v Olomouci, 28C 411/2011
			pohledávka vykonatelná, přihlášeno do likvidace

Dlužník	IČ dlužníka	Nominální hodnota pohledávky	Doklady k pohledávce
<b>11.DAITECH s.r.o.</b>	60751207	216 022 496,00 Kč	Smlouva o postoupení pohledávky ze dne 16.2.2009, postupitel KUMARO s.r.o., postupník Petrol-Tech s.r.o., dlužník DAITECH s.r.o.
			Uznání závazku dlužníka ze dne 20.10.2008
			Poslední známý údaj o majetku z OR je z roku 2004
			Nominální hodnota závazku dlužníka je 75,022.495,51 Kč + smluvní pokuta 1,0 mil.Kč za každý započatý týden od 20.10.2008
			Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 30.11.2011
			Usnesení KS v Hradci ze dne 21.05.2012 ve věci zastavení řízení o zaplacení dlužné částky,č.j. 57 Cm 144/2011
			Návrh na pokračování řízení ze dne 27.6.2012
			Usnesení KS v HK ze dne 11.07.2012 o zrušení zastavení řízení
			žaloba úspěšná rozsudkem pro uznání dle §114b OSŘ, vykonatelná, přihlášeno do likvidace
			majetek nezjištěn, údaje z RUZ v OR nejsou, v roce 2014 vyměněn likvidátor pro nečinnost
<b>13.Gejzír Group, s.r.o.</b>	28279590	879 121,71 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011
			Doplnění žaloby ze dne 11.10.2012
			Doplnění žaloby a částečné zpětvzetí, ze dne 18.10.2012
			žaloba úspěšná rozsudkem pro zmeškání, vykonatelná, KS v Brně, 17Cm 148/2011
			K dodávkám zboží chybí smlouvy
			Zastaveno insolvenční řízení pro nedostatky návrhu z roku 2014
<b>15.KALE s.r.o.</b>	60735953	7 653 360,27 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011
			Absence písemných ujednání o penalizaci
			Zpětvzetí žaloby ze dne 1.11.2012, KS v Brně 25Cm 150/2011
<b>17.Petr Klučka</b>	64501311	35 803,54 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011
			Dluh spočívající v poplatcích z prodlení ve výši 0,05% denně z pozdní úhrady faktury
			Zpětvzetí žaloby ze dne 11.7.2012, OS Brn-venkov 32C 310/2011
			Pohledávky jsou promlčené, žaloba podána pozdě
<b>3.Alexandr Kosina</b>	60587318	56 479,19 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011
			Smlouva kupní ze dne 31.5.2008
			Faktury za odběr zboží a za smluvní pokuty s pozdní úhradou
			Platební rozkaz ze dne 12.1.2012, vydaný OS v Blansku, č.j. 77 C 929/11
			Usnesení OS v Blansku z 6.2.2012 ve věci zrušení platebního rozkazu
			Usnesení OS v Blansku ze dne 17.7.2012 ve věci doplnění žaloby, podaná žaloba nebyla jinak způsobilá
			Zpětvzetí žaloby ze dne 27.7.2012

Dlužník	IČ dlužníka	Nominální hodnota pohledávky	Doklady k pohledávce
<b>21.Zemědělské družstvo</b>	00135313	2 663,68 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu z 1.11.2011, OS v Uherském Hradišti
<b>Olšava</b>			Návrh IS žalobce na pokračování řízení z 28.6.2012
			Usnesení OS ve Zlíně z 5.9.20012 ve věci doplnění tvrzení žalobce, 41C 72/2012
			Žádost o prodloužení lhůty a částečné zpětvzetí žaloby z 20.9.2012 (nové nominále 2.663,68 Kč)
			Doplnění skutkových tvrzení žalobce z 31.10.2012
			zpětvzetí žaloby
<b>25.Michal Rošlapil</b>	73198404	1 334 769,00 Kč	Usnesení KS v Ostravě z 24.04.2012 ve věci zastavení řízení z důvodů nezaplacení soudního poplatku
			dne 6.8.2009 prohlášený konkurz

Dlužník	IČ dlužníka	Nominální hodnota pohledávky	Doklady k pohledávce
<b>14.Ing. Jaromír Kraus</b>	15468780	3 000 000,00 Kč	Faktury za úroky k půjčce ze dne 19.11.2008
			Smlouva o půjčce nedoložena
			Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011, KS v Ostravě
			informace o Smlouvě o postoupení pohledávky mezi postupníkem OIL-SPED,s.r.o. a petrol tech s.r.o. jako postupitelem, dlužník Ing.J.Kraus
			Zpětvzetí žaloby ze dne 11.5.2012, OS v Novém Jičíně, 18C 183/2012
			Usnesení OS v Novém Jičíně ze dne 29.10.2012 ve věci zastavení řízení
			uplynutí promlčecí doby 31.12.2016
<b>16.METAL-PROFIT, s.r.o.</b>	25582691	3 004 892,88 Kč	Kupní smlouva ze dne 10.7.2008
			Dne 12.6.2002 byl prohlášen konkurz na dlužníka, KS v Brně, KSBR 40 INS 17043/2011
			Uznaná přihlášená pohledávka ve výši 2,143.439,- Kč
			Zjištěný majetek dlužníka ve výši cca 3,671 mil.Kč, přihlášeno pohledávek celkem 10,572 mil.Kč
			podle IS dlužníka je jednatel nekontaktní, IS nemá k dispozici žádné účetní doklady
			IS podal dne 16.11.2012 návrh na zrušení konkurzu pro nedostatek majetku
<b>23.Mgr. Marcel Péli</b>	63500965	9 733,08 Kč	Platební rozkaz ze dne 21.12.2011, OS v Domažlicích
<b>advokát</b>			Úhradu obdržel Mgr.Peli, předchozí zástupce věřitele
(původně Petr Osvald)			IS věřitele vyzvala Mgr.Peliho k úhradě částky, žalováno, nepravomocný platební rozkaz
<b>18.ROPES spol. s r.o.</b>	36505056	44 030,00 Kč	Faktura z 10.09.2008 na dodávku zboží, bez podpisu dlužníka
			Usnesení OS v Humenném ve věci zastavení řízení pro nezaplacení poplatku, ze dne 28.05.2012, 12 Rob 13/2012
<b>20.V-FARMA s.r.o.</b>	45341180	10 196,41 Kč	Návrh na vydání platebního rozkazu ze dne 1.11.2011, OS pro Prahu 9
			Usnesení OS z 6.3.2012 na doplnění žaloby vč. výpočtu dlužných úroků, 7C 319/2011
			Návrh žalobce na pokračování řízení z 28.6.2012
			Zpětvzetí žaloby z 11.7.20012
			Usnesení OS z 10.8.20012 ve věci zastavení řízení

## B. Posudek

### **1. Přístup k ocenění pohledávek**

Stanovení hodnoty pro cese pohledávek je velmi náročným úkolem pro odhadce, protože vyžaduje znalosti a praxi z několika disciplín (oceňování podniků, movitého a nemovitého majetku, cenných papírů, práva majetku nehmotné povahy atd.) a znalost aplikace několika souvisejících zákonů (obchodní a občanský zákoník, zákon o konkurzu a vyrovnání atp.). Jak je v publikaci [2] popsáno, probíhá tento úkol ve dvou základních, ale navazujících fázích:

1. v analýze právní kvality dokumentů k pohledávce,
2. v aplikaci variantních postupů vedoucích ke kvantifikaci hodnoty pro cese pohledávky.

**Pokud nelze v první fázi dojít k hodnotově pozitivním závěrům, není v druhé fázi co oceňovat,** Především u pohledávek, jež dosud nebyly vyřešeny obchodním soudem, to není snadný úkol. Odhadce se musí "postavit do role soudce obchodního soudu" a vyhodnotit veškeré relevantní doklady a informace a musí dospět k jednoznačnému názoru, zda-li předmětná pohledávka může být postižena výkonem rozhodnutí.

Další komplikací je ocenění takové pohledávky, kterou současný věřitel nabyt již před tím postoupením nebo která již byla vícekrát postupována. Toto je však pouhý základ, neboť na kvalitě veškerých s pohledávkou souvisejících smluv a dokumentů pak závisí hodnota pro cese pohledávky.

Obecně je oceňování majetku postupem, který metodicky modeluje hodnotu posuzovaného majetku tak, aby tato hodnota mohla být použita k jednání o výši úplaty při směně majetku mezi svobodně jednajícím prodávajícím a kupujícím. Zjednodušeně lze prohlásit, že správně odhadnutá hodnota majetku se příliš neliší od realizované kupní ceny (tzn. takové, která byla nebo bude za předmětný majetek skutečně zaplácena v daném místě a čase - tzn. cena obvyklá).

Při stanovení hodnoty pro cese pohledávek platí uvedená zásada tím více, neboť jde o specifické obchody resp. investice do instrumentů se značnou mírou rizika v likviditě. Potenciální investor si proto dobře prostuduje a zanalyzuje veškeré dostupné informace o dlužníku a ze zákona má právo na seznámení se s dokumenty věřitele k pohledávce. Úspěšný odhadce u předmětné pohledávky musí proto vyhodnotit veškeré informace a doklady, které by mohl mít k dispozici takový potenciální investor - jedině tak má šanci na dobré zvládnutí tohoto náročného úkolu.

Na tomto místě je nutné zmínit věčný spor o rozhraní působnosti resp. kompetenci odhadce v ekonomických oborech a právníka ve výkladu zákonů (... kde končí působnost jednoho a začíná kompetence druhého ...) **Stanovení hodnoty pro cese pohledávek s ohledem na výše naznačenou náročnost je zpravidla prací týmu několika expertů včetně právníka.**

Souvislosti mezi příčinou právní povahy a jejím důsledkem v ekonomické rovině nabývají především u pohledávek zcela zásadní význam a jejich opomenutí při oceňování nutně vede k chybnému výsledku.

*Jde to vůbec jednoduše...?*

Metody popsané v publikacích jsou poměrně pracné a v praxi odhadců jsou používány i méně náročné postupy. Jejich aplikace je však omezená. Jde především o metodu označovanou jako skupinové či globální oceňování pohledávek používané při individuálním majetkovém oceňování aktiv podniku, kdy se pracuje prakticky jen se dvěma faktory:

- koeficient odhadu rizika likvidity, resp. odhadu rizika nedobytnosti pohledávky,
- koeficient času spojeného s odhadem likvidity jako výpočet současné hodnoty pohledávky.

Toto pojetí je založeno na kontinuitě ve vývoji struktury dosavadních a budoucích pohledávek v aktivech podniku, kdy se s nimi dosud určitým způsobem pracovalo a s ohledem na dodavatelsko odběratelské vztahy pracovat bude v objemu odpovídajícím "síle pracovního kapitálu" podniku.

Protože analýza jednotlivých titulů účetně evidovaných pohledávek není prováděna detailně, je platnost takového postupu omezena pouze na podnik v chodu (tak zvaně v systému "going concern").

Jmenovitá hodnota pohledávky s vyčíslením svého příslušenství k datu ocenění představuje její tržní hodnotu pro cesi jen ve zcela výjimečném případě. Jinak je zpravidla vždy odlišná, a to většinou nižší. Platí to i pro bonitní pohledávky, protože i ty se většinou postupují pod pari. Ani účetní netto hodnota pohledávek, u kterých je vstupní hodnota snižena o opravné položky k těžko dobytým titulům tvořené na doporučení auditorů plně nereprezentuje jejich reálnou hodnotu z důvodu nejednotného postupu. Rovněž nelze souhlasit s pojetím založeným na názoru, že pokud není pohledávka zajištěna zástavním právem věřitele k majetku dlužníka či ručitele, je bezcenná.

## **2. Ocenění pohledávek**

V části A., odst. 6. jsou uvedeny údaje k povaze a stavu každé pohledávky z oceňovaného balíku, který má být předmětem ocenění pro účely přímé cese, v předchozím odstavci 1. této části B. pak uveden postup při ocenění.

S ohledem na výše uvedené je možno shrnout předchozí zjištění, které se vztahují na jednotlivé pohledávky :

- část pohledávek je nejistá co do důvodu,
- část pohledávek je nevykonatelných,
- část pohledávek je pravých, s nejistým výsledkem na uspokojení (pohl.č.7,11),
- část pohledávek je již promlčených (pohl.č.1,3,5,14,15,17,18,20,21,25),
- část pohledávek je vedena za dlužníky v konkurzním řízení, u části již došlo ke zrušení konkurzu,
- u části pohledávek nebyla podána správně žaloba na jejich vymáhání, zejména proto, že žalobní návrh uváděl příslušenství (úroky, pokuty), které byly uvedeny v rozporu se smluvním ujednáním, pakliže byly dohodnuty vůbec nějaké jiné než zákonné, u převážné většiny takových pohledávek došlo k zpětvzetí žaloby (označené již jako promlčené)

Celkově se dá tedy konstatovat, že všechny téměř pohledávky trpí takovými nedostatky, že nárok na jejich uspokojení je velmi malý, riziko dobytosti je velmi vysoké.

### ***Odhad hodnoty***

Výše v odst.1. této části B. posudku je uvedeno, že pokud nelze dojít nejprve k hodnotově pozitivním závěrům, není co oceňovat. Je-li však v zadání uveden požadavek na ocenění pohledávek, výše v části A. specifikované, je třeba vycházet ze situace, že pohledávka existuje.

Prodej pohledávek s nejistým výsledkem výtěžnosti, a platí to i o pohledávkách přihlášených do insolvenčních řízení, se provádí za zlomkové ceny z jejich původních nominálních hodnot. Prodej nejisté pohledávky co do důvodu je samostatně dokonce stěžejí realizovatelné, je tedy možné jen snad jako přírůstek k balíku pohledávek, což je tento zadaný případ.

Zde dokonce i pro případ, kdy je nejistou pohledávkou uplatňovaný nárok na úroky o velké nominální hodnotě.

Situace uvedených pohledávek je ale poněkud odlišná a to způsobem prodeje pohledávek. Cena pohledávek pro prodej, oceněná tímto znaleckým posudkem, bude základem požadované ceny. Pokud zájemci vyhodnotí stav pohledávky pozitivně, zobrazí se individuální posouzení na akceptované ceně.

Na základě výše uvedené analýzy znalec odhaduje hodnotu uspokojení každé pohledávky pro prodej následovně:

Dlužník	IČ dlužníka	Nominální hodnota	Odhad výše uspokojení v %	Odhad výše uspokojení
AIRY spol. s r.o.	26296198	15 302,00 Kč	0%	- Kč
BIO Component Moravia s.r.o.	28271416	5 856 913,73 Kč	0%	- Kč
BOAL TRANS	25880225	4 617,28 Kč	0%	- Kč
CARGAS s.r.o.	28566831	3 080,00 Kč	10%	308,00 Kč
DAITECH s.r.o.	60751207	216 022 496,00 Kč	1%	1 080 112,48 Kč
Gejzir Group, s.r.o.	28279590	879 121,71 Kč	0%	- Kč
KALE s.r.o.	60735953	7 653 360,00 Kč	0%	- Kč
Petr Klučka	64501311	35 803,54 Kč	0%	- Kč
Alexandr Kosina	60587318	56 479,00 Kč	0%	- Kč
Ing. Jaromír Kraus	15468780	3 000 000,00 Kč	0%	- Kč
METAL - PROFIT s.r.o.	25582691	3 004 892,88 Kč	0%	- Kč
Mgr. Marcel Péli	63500965	9 733,08 Kč	70%	6 813,16 Kč
ROPES spol. s r.o.	36505056	44 030,00 Kč	0%	- Kč
V-FARMA s.r.o.	45341180	10 196,41 Kč	0%	- Kč
Zemědělské družstvo Olšava	00135313	2 663,68 Kč	0%	- Kč
Michal Rošlapil	73198404	1 334 769,00 Kč	0%	- Kč
		<b>237 933 458,31 Kč</b>		<b>1 087 233,64 Kč</b>

### ***Příslušenství***

V případě žalob budou náklady řízení přináležet současnému vlastníkovi pohledávek, který vede soudní řízení.

Další příslušenství k pohledávkám (úroky a pokuty či penále) je s ohledem na rozpor u některých pohledávek ve vztahu k uplatňovaným smluvním úrokům (většinou 0,05% denně) a pravděpodobně možnosti uplatnění jen zákonem stanoveným úrokům, těžko odhadnutelné, v jaké výši mohou být uspokojeny.

Současné příslušenství k pohledávkám, z pohledu jejich vymahatelnosti, jsou zanedbatelná. Nároková pokuta je promítnuta do pohledávky za dlužníkem DAITECH s.r.o., kde tato pohledávka je z oceňovaného zcela dominantní. Vzhledem k vysoké částce pohledávky, zvýšené zejména o úroky, jež mohou být co do ujednání o výši sporné, a vzhledem k neznámému stavu majetku dlužníka, nelze předpokládat dobytost ve vysoké částce uspokojení.

Neznámý stav majetku dlužníka potvrzují i přípisy likvidátorky spol. DAITECH s.r.o. i sdělení Celního úřadu pro hlavní město Prahu (viz podklady k posudku)



## **C. Závěr**

Úkolem znalce v tomto znaleckém posudku bylo vypracovat **ocenění balíku pohledávek v celkové nominální hodnotě 237,933.458,- Kč** věřitele Petrol Tech s.r.o. v likvidaci, se sídlem Nezdenice 227, PSČ 687 32, IČ 27373061, ku výše uvedeným dlužníkům.

Znalec na základě zkoumání všech podkladů, uvedených v podkladech tohoto posudku, zjištění stavu dobytnosti pohledávek s ohledem na probíhající žaloby, vedené proti jednotlivým dlužníkům a stav v dosavadním vymáhání, a tedy jejich možného uspokojení, pro účely její cese při probíhajícím konkurzním řízení věřitele, odhaduje hodnotu balíku uvedených pohledávek :

ve výši (zaokrouhleně)

**1,087.000,- Kč**

slovy : jedenmilionnulaosmdesátsedmtisíc Kč.

Ve Zlíně, 29.02.2016

**Ing. Radoslav Žour**  
ul. Hrušovní 42  
763 17 Lukov u Zlína

**D. Znalecká doložka:**

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Brně, ze dne 15.02.1998, č.j. Spr. 1507/97, pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací oceňování podniků.

Znalecký posudek byl zapsán pod poř. č. 2284-6/16 znaleckého deníku.

## **E. Přílohy**